

2007年12月25日

- 日本石鹼洗剤工業会 『2007年度版 環境年報』を発行 -

2006年の容器包装プラスチック量^{*1}を1995年比 32.5%削減

^{*1} 原単位(単位製品重量あたり)での使用量

日本石鹼洗剤工業会(会長・中嶋宏元 株式会社 ADEKA 代表取締役会長兼 CEO)は、2006年の環境への取り組みの成果をまとめた「2007年度版 環境年報」を発行いたします。2006年の主要8製品群^{*2}における容器包装プラスチック使用量では、1995年比で11.2%減の64.0千トン(8.1千トン減)、単位製品重量あたり(原単位)での使用量では、同32.5%減を達成しました。

また、主要界面活性剤の過去9年間(1998年度～2006年度)における環境モニタリングの結果では、これらの界面活性剤濃度は、予測無影響濃度を下回っており、環境に影響のないことを確認しました。

^{*2} 主要8製品群
ボディ用洗剤 手洗い用洗剤 シャンプー・リンス 洗濯用液体洗剤
柔軟仕上げ剤 台所用洗剤 住居用洗剤 漂白剤・かびとり剤

(1) 製品出荷量当りの容器包装プラスチック使用量(原単位)を、1995年比 32.5%削減

<プラスチック使用量削減・取り組みの背景>

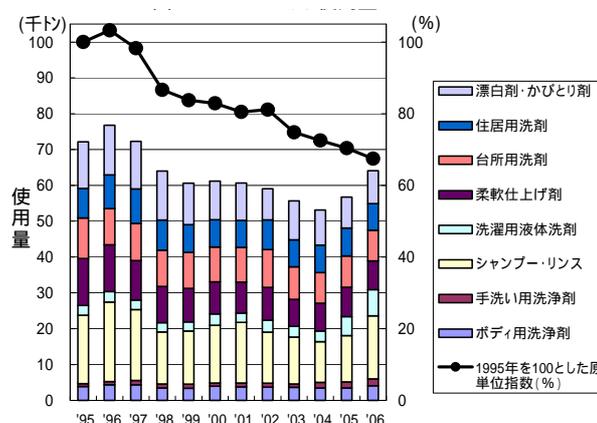
2006年6月、「改正容器包装リサイクル法」が成立し、容器包装廃棄物の排出抑制の促進が盛り込まれるなど、排出抑制(リデュース)の重要性が再認識されています。

日本石鹼洗剤工業会は、1995年より容器包装プラスチックの使用量に関して業界全体での実態把握を行うとともに、会員各社において使用量削減に努力して参りました。そして昨年6月、当業界の主要8製品群において、製品重量あたりの容器包装プラスチック使用量(原単位)を2010年に、1995年比で30%削減することを目標とする自主行動計画を公表いたしました。

<2006年削減実績>

2006年における対象製品群のプラスチック使用量は、64.0千トンで、製品出荷の伸びにより、前年よりも12.7%増加しましたが、1995年との比較では、11.2%減を達成しています。また、当業界の自主行動計画の目標基準である「製品出荷量当りでの容器包装プラスチック使用量(原単位)」で見ると、2006年は、57kg/トンで、前年比4.0%減、1995年比で32.5%減を達成しています(右図)。こうした結果は、内容物の濃縮化による「コンパクト化」や、シャンプー・リンスなどの「詰め替え用製品」および、スプレー付製品での「付け替え用製品」などの伸びにより、製品あたりのプラスチック使用量が大きく削減されたことによるものです。

容器包装プラスチック使用量推移



(2) 洗剤成分のヒト健康影響と生態系影響に関する評価結果

当工業会では、洗剤のヒト健康影響と生態系（環境）影響の課題に対して、取り組みを続けております。代表的な4種の界面活性剤（LAS、AE、DADMAC、AO^{*3}）について、関東および関西の4河川^{*4}での年4回の濃度測定による環境モニタリングを行っています。今回は1998年度から2006年度までの過去9年間の測定結果に基づき、生態リスクについての考察を行いました。

また、2007年度環境年報には収載していませんが、一部の洗剤に配合している2種の蛍光増白剤について、ヒト健康影響と生態系影響の両面からリスク評価を行いました。この結果は今年10月に冊子にまとめており、HPでも公表の予定です。

*3 LAS：直鎖アルキルベンゼンスルホン酸ナトリウム

AE：ポリオキシエチレンアルキルエーテル

DADMAC：ジアルキルジメチルアンモニウムクロリド

AO：アルキルジメチルアミンオキシド

*4 多摩川、荒川、江戸川、淀川の4河川7ヶ所。家庭排水が流入する可能性が比較的大きいと考えられる代表的な都市周辺河川である。

< 界面活性剤の環境モニタリング結果と生態系リスク評価 >

LAS、AE、DADMAC、AOの予測無影響濃度(水生生物への影響が表れないと予測される濃度)は、それぞれ250 µg/L、110 µg/L、94 µg/L、18 µg/Lであることが既に報告¹⁾²⁾³⁾されています。

2006年度の環境モニタリング結果は、1998年度～2005年度までと同様に低い濃度を維持しており、それぞれの環境濃度は予測無影響濃度を下回っています(右表)。したがって、調査対象の水環境においては、水生生物影響リスクは小さいと考えられます。

項目	LAS	AE	DADMAC	AO
2006年度 モニタリング結果 (最小値～最大値)	4 ~ 79	0.02 ~ 31	< 0.1	0.01 ~ 1.9
調査最大値 (98年度～06年度)	81	31	3.8	1.9
予測無影響濃度 (PNEC)	250	110	94	18

単位: µg/L : 検出限界値

1) Feitel, D. J. and E. van de Plassche, Environmental risk characterization of 4 major surfactants used in the Netherland, RIVM/NVZ report No.679101025, 1995

2) 日本石鹼洗剤工業会, 界面活性剤のヒト健康影響および環境影響に関するリスク評価, 2001

3) Tibazarwa, C., Counts, J. and Greggs B., Linking Regional Risk Assessment Activities: Amine Oxide as a case study, CESIO2004 6th World Surfactants Congress, June 2004, Berlin

< 2種の蛍光増白剤のヒト健康影響と生態系影響のリスク評価 >

2種の蛍光増白剤（FWA-1とFWA-5）について、洗濯時と衣類着用時の暴露量を見積もったところ、それぞれの耐容一日摂取量（生涯にわたり毎日摂取しても影響を生じないと推定される摂取量）よりも少なく、ヒト健康影響リスクは小さいと考えられました。一方、河川水中の環境濃度も予想無影響濃度より低く、水生生物影響リスクも小さいと考えられました。

日本石鹼洗剤工業会は、製品をお使いいただく皆様にさらなる安心をお届けできるよう、科学的調査・研究活動に今後とも積極的に取り組み、情報の開示に努めてまいります。

以上

お問い合わせ窓口

日本石鹼洗剤工業会（代表）03-3271-4301